



h
Rybo
POTI covered

ATA N.º 5

Filipa Cristina Torres Pontes

Gilberto Martins Videira
João Tomás Lamas Marinho
João Pedro da Silva Costa
José Luís de Almeida
Marco Araújo Rocha
Mariana Gomes Ferreira
Marina de Carvalho Martins
Rafaela Antunes Martins
Rita Filipa Barbosa Gigante
Sara Catarina Amorim Veríssimo Duarte
Sara Isabel Baptista Fernandes
Sofia do Carmo Lima Gotlib Machado
Vânia Isabel Lima Cardoso

Relativamente à avaliação curricular (AC), considerando o definido no ponto 11 do detalhe de oferta de emprego com a referência OE202503/0279, foram considerados os seguintes aspetos: Habilitação académica (HA); Formação profissional (FP) relevante para o exercício das funções a que se candidata (cursos, ações de formação, seminários, programas); Experiência profissional (EP) nas funções a que se candidata.

Relativamente à Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), nos termos do definido na ata nº1, foram avaliados os conhecimentos profissionais e as competências dos/as candidatos/as que estão diretamente relacionadas com a área do concurso e com o exercício da função.

Em função da avaliação curricular e da entrevista de avaliação de competências, a ordenação final dos/as candidatos/as resultante da aplicação dos métodos de avaliação é a seguinte:

N.º Ordem	Nome	AC	EAC	NOTA FINAL
2	Aldina da Silva Gonçalves	9,8	11,33	10,72
4	Ana Rita da Silva Fernandes	14,5	12	13
6	Carina Filipa da Costa Ferreira	18,8	17,33	17,92
10	Cristina Isabel Sousa da Conceição	13,2	FALTOU	a)
11	Daniel Videira Carvalho	9,8	FALTOU	a)

13	Diogo Lages da Silva	17,4	12,67	14,56
15	Eduardo José Leite Ribeiro	8,2	FALTOU	b)
17	Eunice Cláudia da Cruz Coutinho	18,2	FALTOU	a)
18	Filipa Cristina Torres Pontes	18,8	FALTOU	a)
19	Gilberto Martins Videira	11,7	12,67	12,28
21	João Tomás Lamas Marinho	11,2	12	11,68
22	João Pedro da Silva Costa	15,7	16,67	16,28
23	José Luís de Almeida	18,8	FALTOU	a)
28	Marco Araújo Rocha	7	FALTOU	b)
29	Mariana Gomes Ferreira	4,2	FALTOU	b)
30	Marina de Carvalho Martins	7,4	FALTOU	b)
34	Rafaela Antunes Martins	14,5	11,33	12,6
35	Rita Filipa Barbosa Gigante	15,7	FALTOU	a)
37	Sara Catarina Amorim Veríssimo Duarte	8,8	FALTOU	b)
38	Sara Isabel Baptista Fernandes	18,2	18	18,08
40	Sofia do Carmo Lima Gotlib Machado	11,7	FALTOU	a)
43	Vânia Isabel Lima Cardoso	9,8	12	11,12

a) Excluído nos termos da alínea a) do ponto 15 da oferta de emprego OE202503/0279

b) Excluído nos termos da alínea c) do ponto 15 da oferta de emprego OE202503/0279

Assim, o ordenamento final dos/as candidatos/as resultante da aplicação dos métodos de seleção, nos termos do n.º 11 da Oferta de Emprego na BEP com o código OE202503/0279, é o seguinte:

N.º Ordem	Nome	AC	EAC	NOTA FINAL
1	Sara Isabel Baptista Fernandes	18,2	18	18,08
2	Carina Filipa da Costa Ferreira	18,8	17,33	17,92
3	João Pedro da Silva Costa	15,7	16,67	16,28
4	Diogo Lages da Silva	17,4	12,67	14,56
5	Ana Rita da Silva Fernandes	14,5	12	13
6	Rafaela Antunes Martins	14,5	11,33	12,6
7	Gilberto Martins Videira	11,7	12,67	12,28
8	João Tomás Lamas Marinho	11,2	12	11,68
9	Vânia Isabel Lima Cardoso	9,8	12	11,12
10	Aldina da Silva Gonçalves	9,8	11,33	10,72

Nada mais havendo a tratar o júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.



Instituto Politécnico
de Viana do Castelo

A handwritten signature in black ink, reading 'Luís Paulo Lopes Brandão Areosa Rodrigues'.

Presidente do Júri: Luís Paulo Lopes Brandão Areosa Rodrigues

A handwritten signature in blue ink, reading 'Augusto Diogo Maciel Mendes Ribeiro'.

1.º Vogal efetivo: Augusto Diogo Maciel Mendes Ribeiro

A handwritten signature in black ink, reading 'Ana Sofia Rodrigues Gonçalves'.

2.º Vogal efetivo: Ana Sofia Rodrigues Gonçalves