

Concurso documental para recrutamento de um professor adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, com período experimental de cinco anos, para o grupo disciplinar de Artes, Design e Humanidades, área disciplinar de Estudos Literários, Especialidade InterArtes.

Ata 3

Ao décimo sétimo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e cinco, pelas onze horas, reuniu, por videoconferência, o júri do concurso em epígrafe, nomeado pelo Despacho – IPVC-P-72/2024, estando presentes Luís Manuel Cerqueira Barreto, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Viana do Castelo e presidente do júri, por delegação de competências, Antonio Sáez Delgado, Professor Catedrático da Escola de Ciências Sociais da Universidade de Évora, Maria do Rosário Leitão Lupi Bello, Professora Associada da Universidade Aberta, Pedro Balaus Custódio, Professor Coordenador Principal da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra, Ana Isabel Candeias Dias Soares, Professora Associada da Faculdade de Ciências Humanas e Sociais da Universidade do Algarve, e Sérgio Paulo Guimarães de Sousa, Professor Associado do Instituto de Letras e Ciências Humanas da Universidade do Minho. -----

A reunião teve como ordem de trabalhos: -----

1. Analisar a pronúncia apresentada pelo candidato Daniel dos Santos Tavares; -----
2. Analisar a pronúncia apresentada pelo candidato Pedro Manuel Ribeiro de Sousa Meneses; -----
3. Elaborar a lista definitiva de ordenação final dos candidatos. -----

O presidente deu início aos trabalhos, cumprimentando os membros do júri e renovando os agradecimentos, em nome do senhor Presidente do IPVC, Professor Doutor Carlos Rodrigues, e em seu nome pessoal, relativos à disponibilidade para participarem como membros de júri no presente concurso. -----

Ponto um: Analisar a pronúncia apresentada pelo candidato Daniel dos Santos Tavares. ---

O presidente do júri apresentou a pronúncia do candidato Daniel dos Santos Tavares (Anexo I).

Analizada a pronúncia do candidato Daniel dos Santos, o júri decidiu, por unanimidade, informar:

- 1- Da total autonomia de cada membro do júri para valorizar de modo diferente os elementos apresentados. -----
- 2- No que se refere à componente DTCP, subcomponente DTCP1, parâmetro I. i) *Comunicação oral em congressos internacionais – até 5 pontos por item*, o júri reavaliou em conformidade a pontuação. -----
- 3- No que se refere à componente DTCP, subcomponente DTCP3, parâmetro III. b) *Avaliação (reviewer) de artigos em revistas científicas ou capítulos de livros ou livros na área/especialidade do concurso – 4 pontos por item*, o júri reavaliou em conformidade a pontuação. -----

- 38 4- No que se refere à componente CP, subcomponente CP1, parâmetro I. a) *Experiência*
39 *efetiva de serviço docente no ensino superior – 5 pontos por ano letivo*, as alegações não
40 foram consideradas procedentes pelo júri. -----
41 5- Em relação à componente CP, subcomponente CP1, parâmetro I. b) *Experiência efetiva*
42 *de serviço docente noutros graus de ensino – 1 ponto por ano letivo*, o júri reavaliou em
43 conformidade a pontuação. -----
44 6- Na componente OAR, subcomponente OAR1, parâmetro I. a) *Exercício de funções de*
45 *direção, de gestão e participação em órgãos colegiais em instituições de ensino superior*
46 *– até 5 pontos por ano*, as alegações não foram consideradas procedentes pelo júri. -----
47

48 **Ponto dois: Analisar a pronúncia apresentada pelo candidato Pedro Manuel Ribeiro de**
49 **Sousa Meneses.** -----

50 O presidente do júri apresentou a pronúncia do candidato Pedro Manuel Ribeiro de Sousa
51 Meneses (Anexo II). -----

52 Analisada a pronúncia do candidato Pedro Manuel Ribeiro de Sousa Meneses, o júri decidiu, por
53 unanimidade, informar: -----

- 54 1. Da total autonomia de cada membro do júri para valorizar de modo diferente os elementos
55 apresentados. -----
56 2. Relativamente à componente DCTP, subcomponente DTCP1, parâmetro I. b) *Artigos em*
57 *revistas científicas: indexadas em Scopus/JCR/ISI e Qualis – até 15 pontos por item*, o
58 júri reavaliou em conformidade a pontuação, sublinhando a distinção entre recensões
59 críticas e artigos científicos. -----
60 3. No que se prende com a componente DCTP, subcomponente DTCP1, parâmetro I. c)
61 *Outros artigos indexados – até 10 pontos por item*, o júri reavaliou em conformidade a
62 pontuação. -----
63 4. No que diz respeito à componente DCTP, subcomponente DCTP1, parâmetro I. f)
64 *Capítulos de livros – até 15 pontos por item*, o júri reavaliou em conformidade a
65 pontuação. -----
66 5. Relativamente à componente DCTP, subcomponente DTCP3, III. a) *Habilitação*
67 *académica relevante para a área disciplinar/especialidade em que é aberto o concurso*
68 *– até 40 pontos*, as alegações não foram consideradas procedentes pelo júri. -----
69 6. No que concerne à componente DCTP, subcomponente DTCP3, parâmetro III. c)
70 *Membro de conselho redatorial de revista indexada a Clarivate ou Scopus na*
71 *área/especialidade do concurso – 6 pontos por revista*, as alegações não foram
72 consideradas procedentes pelo júri. -----
73 7. No que se refere à componente CP, subcomponente CP1 parâmetro I. b) *Experiência*
74 *efetiva de serviço docente noutros graus de ensino – 1 ponto por ano letivo*, o júri
75 reavaliou em conformidade a pontuação. -----
76 8. Relativamente à componente CP, subcomponente CP2, parâmetro II. a) *Docência*
77 *relevante na área disciplinar/disciplina em que é aberto o concurso – 1 ponto por UC*
78 *até ao máximo de 20 pontos*, o júri reavaliou em conformidade a pontuação. -----

79 9. No que diz respeito à componente OAR, subcomponente OAR3, parâmetro III. e) *Outras*
80 *atividades consideradas relevantes de extensão e valorização do conhecimento – até 5*
81 *pontos por atividade*, o júri reavaliou em conformidade a pontuação. -----

82 **Ponto três: Elaborar a lista definitiva de ordenação final dos candidatos.** -----

83 Analisadas as pronúncias, foram atualizadas as valorizações feitas pelos membros do júri. Os
84 candidatos obtiveram a pontuação que se apresenta na Tabela 1, depois de aplicado o ponto 15.II
85 do referido no Edital n.º 1102/2024 (2ª série) de 09 de agosto, cuja discriminação, por pontuação
86 média, se encontra em anexo (Anexo III). -----

87 **Tabela 1** – Resumo da análise curricular dos candidatos após analisadas as pronúncias. Pontos
88 normalizados numa escala de 0 a 100 em cada subcomponente, e valores relativizados à
89 percentagem da subcomponente e componente, de acordo com o ponto 15.II do Edital. -----

Candidato	Subcomponente						Compo nente	Subcomponente						Compo nente	Subcomponente						Compo nente	Pontu ação Final
	50%		20%		30%		DTCP (50%)	30%		30%		40%		CP (40%)	25%		25%		50%		OAR (10%)	
	DTCP1	Relat .	DTC P2	Rela t.	DTCP 3	Rela t.		CP 1	Rela t.	CP2	Rela t.	CP3	Rela t.		OA R1	Rela t.	OA R2	Rela t.	OA R3	Rela t.		
Daniel Tavares	360,6	87,7	14,0	14,0	116,6	100	76,6	87,0	87,0	22,0	20,0	60,4	60,4	56,3	20,0	20,0	2,0	2,0	136,6	88,6	65,0	67,3
Matteo Pupillo	177,4	43,1	0	0	60,6	52,0	37,2	19,0	19,0	1,4	1,4	4,8	4,8	8	6,0	6,0	0	0	65,8	42,7	27,6	24,6
Pedro Menezes	411,2	100	5,0	5,0	65,0	55,7	67,7	78,2	78,2	20,0	20,0	53,4	53,4	50,8	44,2	44,2	0	0	154,2	100	94,5	63,6

90 -----

91 De seguida, o júri procedeu à seguinte ordenação dos candidatos: -----

92 1.º Daniel dos Santos Tavares (67,3) -----

93 2.º Pedro Manuel Ribeiro de Sousa Meneses (63,6) -----

94 3.º Matteo Pupillo (24,6) -----

95 -----

96 O Júri elaborou a lista definitiva de ordenação final dos candidatos (Anexo IV). -----

97 -----

98 O Júri deliberou, em conformidade com o disposto no artigo 15.º do regulamento concursal para
99 a contratação de pessoal docente de carreira do Instituto Politécnico de Viana do Castelo,
100 submeter à homologação do Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo a lista de
101 ordenação final dos candidatos admitidos e avaliados, acompanhada dos documentos a ela anexos.

102 -----

103 Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e da mesma se lavrou a presente ata, que foi
104 aprovada, por unanimidade, por via eletrónica, e que será assinada por todos os elementos do júri.

105

106

O presidente do júri,

Luís Manuel
Cerqueira
Barreto

Assinado de
forma digital
por Luís Manuel
Cerqueira
Barreto

(Luís Manuel Cerqueira Barreto)

Os vogais,

Ana
Soares -
Assinatura
a digital

Digitally signed
by Ana Soares -
Assinatura digital
Date: 2025.02.20
10:54:24 Z

(Ana Isabel Candeias Dias Soares)

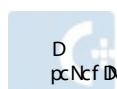
SAEZ
DELGADO
ANTONIO -
069976965

Firmado
digitalmente por
SAEZ DELGADO
ANTONIO -
069976965
Fecha: 2025.02.19
19:16:43 +01'00'

(Antonio Sáez Delgado)

Assinado por: **MARIA DO ROSÁRIO SAMPAIO
SOARES DE SOUSA LEITÃO LUPI BELLO**
Num. de Identificação: 06226369
Data: 2025.02.19 13:04:40+00'00'

(Maria do Rosário Leitão Lupi Bello)

 p
D pN ooi f ne
pcNcf Dc Da aa af p m9 NNNN

(Pedro Balaus Custódio)

137

138

139

140

141

SERGIO

PAULO

GUIMARÃES

S DE SOUSA

Assinado de forma
digital por SERGIO
PAULO GUIMARÃES

DE SOUSA

Dados: 2025.02.20

11:21:04 Z

(Sérgio Paulo Guimarães de Sousa)