

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior, na modalidade de relação jurídica de emprego público a constituir por contrato de trabalho em funções públicas, a termo resolutivo incerto(m/f)**

**ATA N.º 4**

Aos dezassete dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e cinco, pelas 14h00, reuniu júri designado para o procedimento concursal, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, na categoria/carreira de Técnico Superior, previsto e não ocupado no mapa de pessoal do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, na modalidade de relação jurídica de emprego público a constituir por contrato de trabalho em funções públicas, a termo resolutivo incerto, aberto por despacho do Presidente do IPVC de 03 de dezembro de 2024, constituído por:

Presidente do Júri: Ana Paula Moreira Rodrigues do Vale, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

1.º Vogal efetivo: Hugo Luís da Costa Delgado, Coordenador do 4.º Grau do GMCI do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

2.º Vogal efetivo: Elsa Maria Meixedo Araújo Coelho, Técnica Superior do GMCI do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

1.º Vogal suplente: Sónia Cristina de Oliveira Simas, Técnica Superior do GMCI do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

2.º Vogal suplente: Maria Filipa do Patrocínio Morais Cunha Silva, Chefe de Divisão dos Recursos Humanos do Instituto Politécnico de Viana do Castelo.

A presente sessão teve como objetivo a aplicação dos métodos de seleção, nomeadamente Avaliação Curricular (AC) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) dos candidatos admitidos:

- Ana Alexandra Araújo Reis;
- Cátia Mariana Sousa Oliveira;

- Clara Pinto Teixeira;
- Francisco Jorge Moreira da Silva;
- Helena Isabel Pereira Videira;
- Maria Isabel Peixoto Maciel de Castro;
- Jéssica Alexandra Carloto Pinto;
- Joana da Cunha Barbosa Alpoim;
- João Carlos Lima da Cunha Barreiro;
- Marco Paulo Alfaiate Cardoso;
- Marcos Edgar Parente Vieira;
- Pedro Alexandre Graça Pontes;
- Pedro Nuno Reis Alves;
- Renaha Jassat;
- Sílvia da Conceição Neiva de Sousa

Relativamente à avaliação curricular (AC), considerando o definido no ponto 11 do detalhe de oferta de emprego com a referência OE202412/0685, foram considerados os seguintes aspetos:

Habilitação académica de base (HA), formação profissional (FP), experiência profissional (EP) e Avaliação de Desempenho (AVD), de acordo com a seguinte fórmula:  
 $AC=0,4*HA+0,2*FP+0,4*EP$ .

Em função destes aspetos, o júri atribuiu a seguinte pontuação à avaliação curricular (AC):

| Candidato                    | Avaliação |
|------------------------------|-----------|
| Ana Alexandra Araújo Reis    | 18        |
| Cátia Mariana Sousa Oliveira | 20        |
| Clara Pinto Teixeira         | 16.8      |

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Francisco Jorge Moreira da Silva      | 15.6  |
| Helena Isabel Pereira Videira         | 17.60 |
| Maria Isabel Peixoto Maciel de Castro | 16    |
| Jéssica Alexandra Carloto Pinto       | 12    |
| Joana da Cunha Barbosa Alpoim         | a)    |
| João Carlos Lima da Cunha Barreiro    | 16    |
| Marco Paulo Alfaiate Cardoso          | 16.8  |
| Marcos Edgar Parente Vieira           | a)    |
| Pedro Alexandre Graça Pontes          | 9.6   |
| Pedro Nuno Reis Alves                 | a)    |
| Renaha Jassat                         | 17.4  |
| Sílvia da Conceição Neiva de Sousa    | 16    |

a) Excluído(a) do procedimento nos termos da alínea c) do ponto 15. da Oferta de Emprego “Obtenham valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção, conforme aplicável, não lhes sendo aplicável o método seguinte.”

Relativamente à Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), nos termos do definido na ata nº1, foram avaliados os conhecimentos profissionais e as competências dos/as candidatos/as que estão diretamente relacionadas com a área do concurso e com o exercício da função.

A entrevista de avaliação de competências será valorada através dos seguintes níveis classificativos:

Classificação da EAC: Classificação quantitativa:

4 valores – Insuficiente; 8 valores- Reduzido; 12 valores- Suficiente; 16 valores- Bom;

20 valores- Elevado



Em função destes aspetos, o júri atribuiu a seguinte avaliação:

| Candidato                             | Avaliação |
|---------------------------------------|-----------|
| Ana Alexandra Araújo Reis             | 12.58     |
| Cátia Mariana Sousa Oliveira          | 16.25     |
| Clara Pinto Teixeira                  | 15.08     |
| Francisco Jorge Moreira da Silva      | 13.17     |
| Helena Isabel Pereira Videira         | 11.42     |
| Maria Isabel Peixoto Maciel de Castro | 15.75     |
| Jéssica Alexandra Carloto Pinto       | 15.50     |
| Joana da Cunha Barbosa Alpoim         | a)        |
| João Carlos Lima da Cunha Barreiro    | 13.20     |
| Marco Paulo Alfaiate Cardoso          | 14.00     |
| Marcos Edgar Parente Vieira           | a)        |
| Pedro Alexandre Graça Pontes          | 12.58     |
| Pedro Nuno Reis Alves                 | a)        |
| Renaha Jassat                         | 15.67     |
| Sílvia da Conceição Neiva de Sousa    | 13.25     |

a) Excluído(a) do procedimento nos termos da alínea c) do ponto 15. da Oferta de Emprego “Obtenham valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção, conforme aplicável, não lhes sendo aplicável o método seguinte.”

A Classificação Final (CF) será obtida numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, resultando da aplicação das seguintes fórmulas, respetivamente:  $CF = (AC \times 40\%) + (EAC \times 60\%)$

Assim, o ordenamento final dos/as candidatos/as resultante da aplicação dos métodos de avaliação é o seguinte:

| Ordenação | Candidato                             | Avaliação |
|-----------|---------------------------------------|-----------|
| 1.º       | Cátia Mariana Sousa Oliveira          | 17.75     |
| 2.º       | Renaha Jassat                         | 16.36     |
| 3.º       | Maria Isabel Peixoto Maciel de Castro | 15.85     |
| 4.º       | Clara Pinto Teixeira                  | 15.77     |
| 5.º       | Marco Paulo Alfaiate Cardoso          | 15.12     |
| 6.º       | Ana Alexandra Araújo Reis             | 14.75     |
| 7.º       | Sílvia da Conceição Neiva de Sousa    | 14.35     |
| 8.º       | João Carlos Lima da Cunha Barreiro    | 14.32     |
| 9.º       | Francisco Jorge Moreira da Silva      | 14.14     |
| 10.º      | Jéssica Alexandra Carloto Pinto       | 14.10     |
| 11.º      | Helena Isabel Pereira Videira         | 13.89     |
| 12.º      | Pedro Alexandre Graça Pontes          | 11.39     |

Nada mais havendo a tratar o júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

O Presidente

O 1.º Vogal Efetivo

O 2.º Vogal suplente