



**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior, na modalidade de relação jurídica de emprego público a constituir por contrato de trabalho em funções públicas, a termo incerto(m/f), Oferta na BEP n.º OE202404.**

#### **ATA N.º 4**

Aos 4 dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e quatro, pelas 14h00, reuniu o júri designado para o procedimento concursal, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, na categoria/carreira de Técnico Superior, previsto e não ocupado no mapa de pessoal do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, na modalidade de relação jurídica de emprego público a constituir por contrato de trabalho em funções públicas, a termo resolutivo incerto aberto por despacho do Presidente do IPVC de 09/02/2024, constituído por:

Presidente do Júri: Ana Sofia de Sá Gil Rodrigues, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

1.º Vogal efetivo: Sara Maria da Cruz Maia de Oliveira Paiva, Pró Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

2.º Vogal efetivo: Diogo Augusto Freitas Moreira, Técnico Superior da Unidade de Gestão de Projetos do Instituto Politécnico de Viana do Castelo;

Foram admitidos e submetidos ao processo de avaliação os/as seguintes candidatos/as:

- Hélder Bruno Oliveira Azevedo Costa
- Tiago Fernandes Martins
- Durval Nuno Rodrigues da Cruz e Silva
- João Pedro Portela Dantas
- Bruna Francisca Gonçalves Lima
- Maria de Fátima Dantas Ferreira de Sá
- Pedro Jorge Parente Ruivo
- Luísa Catarina Gonçalves da Silva
- Ana Rita Martins Costa
- Ivone Rodrigues Marques



Não compareceram à entrevista as candidatas Ana Rita Martins Costa e Ivone Rodrigues Marques, pelo que, nos termos da alínea a), do n.º 15, do detalhe de oferta de emprego com a referência OE202404/0992, foram excluídas do processo de recrutamento.

Assim, foram submetidos ao processo de avaliação os/as seguintes candidatos/as:

- Hélder Bruno Oliveira Azevedo Costa
- Tiago Fernandes Martins
- Durval Nuno Rodrigues da Cruz e Silva
- João Pedro Portela Dantas
- Bruna Francisca Gonçalves Lima
- Maria de Fátima Dantas Ferreira de Sá
- Pedro Jorge Parente Ruivo
- Luísa Catarina Gonçalves da Silva

Relativamente à avaliação curricular (AC), considerando o definido no ponto 11 do detalhe de oferta de emprego com a referência OE202404/0992, foram considerados os seguintes aspetos: **Habilitação académica (HA); Formação profissional (FP) relevante para o exercício das funções a que se candidata (cursos, ações de formação, seminários, programas); Experiência profissional (EP) nas funções a que se candidata.**

Em função destes aspetos, o júri atribuiu a seguinte pontuação à avaliação curricular (AC):

| Candidato/a                         | Avaliação | Observações   |
|-------------------------------------|-----------|---|
| Hélder Bruno Oliveira Azevedo Costa | 9,6       | a) Habilitação académica legalmente exigida;<br>b) Não foi comprovada formação relevante para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções |
| Tiago Fernandes Martins             | 11,2      | a) Habilitação académica de Mestrado;<br>b) Foram comprovadas 3 ações de formação relevantes para o exercício das funções;  |



|                                       |      |  |
|---------------------------------------|------|--|
|                                       |      | c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções  |
| Durval Nuno Rodrigues da Cruz e Silva | 9,6  | a) Habilitação académica legalmente exigida;<br>b) Não foi comprovada formação relevante para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções. |
| João Pedro Portela Dantas             | 9,6  | a) Habilitação académica legalmente exigida;<br>b) Não foi comprovada formação relevante para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções  |
| Bruna Francisca Gonçalves Lima        | 9,6  | a) Habilitação académica legalmente exigida;<br>b) Não foi comprovada formação relevante para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções  |
| Maria de Fátima Dantas Ferreira de Sá | 9,6  | a) Habilitação académica legalmente exigida;<br>b) Não foi comprovada formação relevante para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções  |
| Pedro Jorge Parente Ruivo             | 10,8 | a) Habilitação académica legalmente exigida;<br>b) 2 formações relevantes para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções                 |
| Luísa Catarina Gonçalves da Silva     | 9,6  | a) Habilitação académica legalmente exigida;   |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | b) Não foi comprovada formação relevante para o exercício das funções;<br>c) Não foi comprovada experiência profissional relevante para o exercício das funções |
|--|--|---|

Relativamente à Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), nos termos do definido na ata nº1, foram avaliados os conhecimentos profissionais e as competências dos/as candidatos/as que estão diretamente relacionadas com a área do concurso e com o exercício da função.

Em função destes aspetos, o júri atribuiu a seguinte avaliação:

| Candidato/a                           | Avaliação |
|---------------------------------------|-----------|
| Hélder Bruno Oliveira Azevedo Costa   | 13,6      |
| Tiago Fernandes Martins               | 15,2      |
| Durval Nuno Rodrigues da Cruz e Silva | 11,2      |
| João Pedro Portela Dantas             | 12        |
| Bruna Francisca Gonçalves Lima        | 10,4      |
| Maria de Fátima Dantas Ferreira de Sá | 12,8      |
| Pedro Jorge Parente Ruivo             | 11,2      |
| Luísa Catarina Gonçalves da Silva     | 11,2      |

Em função da avaliação curricular e da entrevista de avaliação de competências, a ordenação final dos/as candidatos/as resultante da aplicação dos métodos de avaliação é o seguinte:

| Ordenação | Candidato/a                           | Avaliação |
|-----------|---------------------------------------|-----------|
| 1º        | Tiago Fernandes Martins               | 13,60     |
| 2º        | Hélder Bruno Oliveira Azevedo Costa   | 12,00     |
| 3º        | Maria de Fátima Dantas Ferreira de Sá | 11,52     |



|    |                                       |       |
|----|---------------------------------------|-------|
| 4º | João Pedro Portela Dantas             | 11,04 |
| 5º | Pedro Jorge Parente Ruivo             | 11,04 |
| 6º | Durval Nuno Rodrigues da Cruz e Silva | 10,56 |
| 7º | Luísa Catarina Gonçalves da Silva     | 10,56 |
| 8º | Bruna Francisca Gonçalves Lima        | 10,08 |

Nada mais havendo a tratar o júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

A Presidente

O/A 1.º Vogal Efetivo

O/A 2.º Vogal suplente