

Provas públicas para a atribuição do título de Especialista na área científica de Educação, especialidade Avaliação Educacional requeridas pelo Mestre Augusto Patrício Lima Rocha

----- ATA -----

--- Aos vinte e oito dias do mês de junho de dois mil e vinte e três tiveram lugar as provas públicas para atribuição do título de especialista requeridas por **Augusto Patrício Lima Rocha**. As provas foram realizadas no mesmo dia, tendo a prova de apreciação e discussão do currículo profissional sido iniciada pelas dez horas e concluída pelas doze horas e a da apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional sido realizada entre as catorze horas e as dezasseis horas.

--- O júri foi composto pelo doutor César Augusto Araújo Fernandes Meira de Sá, professor coordenador da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, que presidiu por delegação de competências do Presidente do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, e pelos vogais Maria de Fátima Sousa Pereira, professora adjunta da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Fernando Luís Teixeira Diogo, professor coordenador da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico do Porto, Maria Cláudia Perdigão Silva Mendes Andrade, professora coordenadora da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra, Cíntia Maria Lam Brito Palma Campos Costa, vogal da direção da Associação Portuguesa de Professores de Física e Química e Domingos Adão Pereira Mendes, presidente da Associação Portuguesa de Professores de Biologia e Geologia.

--- Na sessão estiveram presentes todos os membros do júri.

--- Aberta a sessão pelo presidente do júri, o candidato deu início à apresentação do currículo seguindo-se um período de apreciação e discussão do mesmo pelos vogais Maria Cláudia Perdigão Silva Mendes Andrade e Cíntia Maria Lam Brito Palma Campos, e intervenção curta dos restantes membros do júri, seguidas por igual tempo de resposta do candidato.

--- Concluída a discussão, que demorou o tempo regulamentar, o júri interrompeu as provas tendo sido retomadas pelas catorze horas com a apresentação e discussão do trabalho de natureza profissional.

--- Após a apresentação do trabalho "Relevância da Função de Acompanhamento da Inspeção-Geral da Educação e Ciência na Melhoria do Ensino das Ciências", seguiu-se um período de apreciação e discussão dos mesmos pelos vogais Fernando Luís Teixeira Diogo e Domingos Adão Pereira Mendes, e intervenção curta dos restantes membros do júri, seguidas por igual tempo de resposta do candidato.

--- Concluída a discussão o júri reuniu para apreciação das provas e para deliberação sobre a classificação final a atribuir.-----

--- Em face da votação registada, e tendo em consideração: (i) a consistência, qualidade e relevância do currículo profissional do candidato; (ii) a excelência do trabalho desenvolvido; (iii) o domínio e a competência demonstrada na apresentação do trabalho; (iv) a clareza de exposição; (v) o conhecimento técnico-científico evidenciado nas respostas às questões colocadas, o júri deliberou por unanimidade atribuir o resultado de **Aprovado** nas provas.-----

--- E tendo o Exmo. presidente do júri anunciado o resultado das provas foi dada por finda a sessão de que, para constar, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

O Presidente do Júri

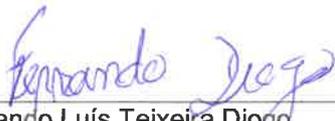


César Augusto Araújo Fernandes Meira de Sá

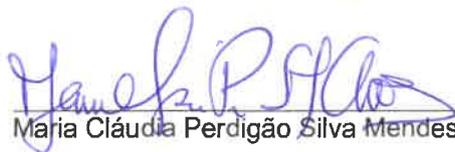
Os Vogais,



Maria de Fátima Sousa Pereira



Fernando Luís Teixeira Diogo



Maria Cláudia Perdigão Silva Mendes Andrade



Cíntia Maria Lam Brito Palma Campos



Domingos Adão Pereira Mendes