

**CONCURSO DE PROMOÇÃO PARA UM LUGAR DE PROFESSOR ADJUNTO DE ENGENHARIA
INFORMÁTICA, ESPECIALIDADE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL, SISTEMAS INTERATIVOS
INTELIGENTES E EXTRAÇÃO DE CONHECIMENTO, DO
INSTITUTO POLITÉCNICO DE VIANA DO CASTELO**

ATA N.º 3

GRELHA FINAL E SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

Aos 15 dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e três, pelas 17:00 horas, através da plataforma ZOOM, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, nomeado pelo DESPACHO-IPVC-P-95/2022, de 20 de setembro, estando presentes os seguintes membros:

- Mário Augusto Tavares Russo, Prof. Coordenador do IPVC, na qualidade de Presidente do Júri;
- Luís Paulo Gonçalves dos Reis, Professor Associado do Departamento de Engenharia Informática da Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto;
- Maria Beatriz Piedade, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria;
- Maria João Tinoco Varanda Pereira, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança;
- Pedro Miguel do Vale Moreira, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, e
- Rui Manuel da Silva Gomes, Professor Coordenador aposentado da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Viana do Castelo.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

1.º Análise das grelhas de avaliação dos candidatos preenchidas por cada membro do júri; -----

2.º Discussão sobre entendimento dos critérios utilizados e possível consensualização da pontuação de cada critério; -----

3.º - Deliberação sobre a seriação dos candidatos ao concurso. -----

Foram avaliadas as fichas com os critérios dos candidatos admitidos ao concurso: -----

1) - Andreia Sofia da Costa Teixeira; -----

2) - João Paulo Pereira de Sousa; -----

3) - Jorge Henrique Santos Oliveira; -----

4) - Luís Filipe Guimarães Teófilo e, -----

5) - Ricardo André Pereira Freitas. -----

Constatou-se que as grelhas dos membros do júri eram muito semelhantes, pelo que se passou a analisar e avaliar ponto por ponto todos os critérios constantes da grelha de avaliação aprovada, tendo no final resultado na seguinte classificação dos candidatos, nas 3 componentes e respetivas subcomponentes, sem normalização:

Tabela 1 – Resultado da pontuação dos diversos itens da grelha, em bruto

RESUMO	DTCP			CP1			OAR1		
	DTCP1	DTCP2	DTCP3	CP1	CP2	CP3	OAR1	OAR2	OAR3
Andreia Teixeira	288	0	28	164	0	21	20	23	158
João Paulo Sousa	190	56	99	312	120	60	135	267	147
Jorge Oliveira	304	42	20	58	20	8	0	0	16
Luís Teófilo	258	86	40	120	120	46	0	0	6
Ricardo Freitas	58	12	22	112	120	54	60	23	15
máximos	304	86	99	312	120	60	135	267	158

Sendo:

DTCP - Desempenho técnico-científico e profissional;

CP - Capacidade pedagógica

OAR – Outras atividades relevantes

Procedendo-se à normalização dos resultados, conforme estabelece o edital, o resultado é expresso na seguinte tabela:

Tabela 2 – Resultado das classificações com a normalização dos resultados obtidos

	50%	30%	20%	30%	30%	40%	40%	30%	30%
	DTCP1	DTCP2	DTCP3	CP1	CP2	CP3	OAR1	OAR2	OAR3
Andreia Teixeira	94.74	0.00	28.28	52.56	0.00	35.00	14.81	8.61	100.00
João Paulo Sousa	62.50	65.12	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.04
Jorge Oliveira	100.00	48.84	20.20	18.59	16.67	13.33	0.00	0.00	10.13
Luís Teófilo	84.87	100.00	40.40	38.46	100.00	76.67	0.00	0.00	3.80
Ricardo Freitas	19.08	13.95	22.22	35.90	100.00	90.00	44.44	8.61	9.49

Com a pontuação final estabelecida, procedeu-se à classificação final tendo em conta o peso ponderado de cada componente da avaliação, tendo originado a ordem da seriação que se apresenta na seguinte tabela:

Tabela 3 – Resultado final e respetiva seriação dos candidatos

	40%	40%	20%	CF	ORDEM
	DTCP	CP	OAR		
Andreia Teixeira	53.03	29.77	38.51	40.82	4º
João Paulo Sousa	70.79	100.00	97.91	87.90	1º
Jorge Oliveira	68.69	15.91	3.04	34.45	5º
Luís Teófilo	80.52	72.21	1.14	61.32	2º
Ricardo Freitas	18.17	76.77	23.21	42.62	3º

Diante dos resultados, o júri propõe a contratação do Doutor João Paulo Sousa.

Todas estas deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi declarada encerrada pelo Presidente do Júri eram vinte horas, da qual se lavrou a presente ata que, lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os presentes. -----

Professor Mário Augusto Tavares Russo, Presidente do Júri

Professor Luís Paulo Gonçalves dos Reis

Professora Maria Beatriz Piedade

Professora Maria João Tinoco Varanda Pereira

Professor Pedro Miguel do Vale Moreira

Professor Rui Manuel da Silva Gomes