



Instituto Politécnico
de Viana do Castelo

ACTA N. 1º REUNIÃO DO JÚRI PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO NO ÂMBITO DE PROJETO DE I&D

Admissão e seriação dos candidatos

Referência: BI_04_2023_BEM COMUM

Ao vigésimo dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, pelas dez horas, o Júri constituído pelo Professor Leonel Jorge Ribeiro Nunes (Presidente), pela Professora Joana Lopes Teixeira Nogueira Santos (Vogal efetiva), e pelo Professor Joaquim Mamede Alonso (Vogal efetivo), reuniu por videoconferência para admitir e selecionar o(s) candidato(s) a atribuir no espaço do concurso para atribuição da bolsa de investigação com referência BI_04_2023_BEM COMUM no âmbito do Projeto “BEM COMUM — INOVAÇÃO E COOPERAÇÃO NA GESTÃO DOS BALDIOS, PARA POTENCIAR A BIOECONOMIA, SUSTENTABILIDADE E RESILIÊNCIA DAS COMUNIDADES RURAIS E DA AGRO-SILVO-PASTORÍCIA (BEM_COMUM - PRR-C05-i03-I-000241) financiado pelo Programa de Recuperação e Resiliência (PRR) - Investimento re-c05-i03 – Agenda de investigação e inovação para a sustentabilidade da agricultura, alimentação e agroindústria, no âmbito do aviso AVISO N.º 17/C05–i03/2021 - REVITALIZAÇÃO DAS ZONAS RURAIS.

No âmbito deste concurso foram rececionadas pelo júri, para análise e seriação, a(s) seguinte(s) candidatura(s):

- Christiane Santos
- Lucas Alves
- Pedro Almeida

Os candidatos foram analisados de acordo com os critérios de admissão explanados no edital, tendo os membros do júri realizado as seguintes observações:

- A candidata Christiane Santos não apresentou a documentação necessária para a admissão ao concurso, conforme a indicação da formulação da candidatura apresentada no respetivo edital. A candidata limitou-se a apresentar uma página A4 com a indicação de alguns dados pessoais, como os contactos e a sua situação no que respeita à autorização de residência. Por estes motivos, a candidata Christiane Santos não é admitida ao concurso.

- Os candidatos Pedro Almeida e Lucas Alves apresentaram as respetivas candidaturas conforme o edital, pelo que se admitem a concurso.

- Da análise da documentação apresentada pelos candidatos, procedeu-se à atribuição das seguintes classificações, conforme se apresenta na tabela seguinte:

	Pedro Almeida	Lucas Alves
Habilitações literárias (10)	10	10
Motivação para a participação no projeto (20)	20	20
Experiência prévia em projetos e atividades de investigação relacionadas com a valorização de biomassas residuais (20)	20	20
Experiência de trabalho de campo (10)	10	5
Domínio de ferramentas informáticas de modelação e análise espacial (20)	0	10
Conhecimento sobre metodologias de valorização de biomassa pela via da conversão termoquímica (20)	0	10
Total	60	75

- Dos resultados da tabela anterior, relativamente ao ponto Habilitações Literárias, ambos os candidatos apresentam habilitações literárias elegíveis para o concurso, pelo que se atribuem 10 (dez) pontos a cada um dos candidatos.

- As cartas de motivação apresentadas pelos candidatos para a sua participação no projeto pelos candidatos, consideram-se bem elaboradas, com conteúdo, pelo que se atribuem as classificações máximas possíveis a cada um dos candidatos.

- No que diz respeito à experiência prévia em projetos e atividades de investigação relacionadas com a valorização de biomassas residuais, dado o percurso alargado do candidato Pedro Almeida, e a participação em projetos anteriores do candidato Lucas Alves, atribui-se a classificação máxima neste item aos dois candidatos.

- Quanto à experiência de trabalho de campo, o candidato Pedro Almeida apresenta um conjunto de declarações que parecem evidenciar uma maior experiência de trabalho de campo, pelo que se lhe atribuem 10 (dez) pontos. O candidato Lucas Alves apresenta também alguma experiência prévia de trabalho de campo, mas que parece ser menor do que a do outro candidato, pelo que se lhe atribuem 5 (cinco) pontos.

- Relativamente às questões relacionadas com o domínio de ferramentas informáticas de modelação e análise espacial, e de conhecimento sobre metodologias de valorização de biomassas pela via da conversão termoquímica, o candidato Pedro Almeida não apresenta qualquer evidência, nem faz referência a possuir algum dos conhecimentos referidos, pelo que se lhe atribui a classificação de 0 (zero) pontos. O candidato apresenta alguns conhecimentos nestas áreas, pelo que se lhe atribui uma classificação de 10 (dez) pontos em cada um dos temas.

- O somatório das classificações atribui um total de 60 (sessenta) pontos, que corresponde a uma classificação de 12 (doze) valores para o candidato Pedro Almeida, enquanto o candidato Lucas Alves, que obteve um somatório de 75 (setenta e cinco) pontos, que correspondem a uma classificação de 15 (quinze) valores.

Assim, em conformidade com o edital do concurso, “serão selecionados para a entrevista apenas os candidatos que obtenham na Avaliação Curricular uma classificação igual ou superior a 14 (catorze) valores”, pelo que se convoca para entrevista o candidato:

- Lucas Alves	Admitido para Entrevista
---------------	--------------------------

E excluem-se os demais candidatos pelo não cumprimento dos requisitos apresentados no edital do concurso. O candidato será contactado para agendamento da entrevista com a máxima brevidade possível.

Nada mais havendo a acrescentar, foi lavrada a presente ata que será assinada pelos elementos do Júri.

Professor Doutor Leonel Jorge Ribeiro Nunes (Presidente)

Professor Doutor Joaquim Mamede Alonso (Vogal efetivo)

Professora Doutora Joana Nogueira Santos (Vogal efetiva)