



1 Concurso documental para recrutamento de um professor adjunto, na modalidade de contrato de  
2 trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, com período experimental de cinco  
3 anos, para a área disciplinar de Engenharia Mecânica, especialidade de Sistemas Hidráulicos e  
4 Pneumáticos

5

6

#### Ata 4

7 Ao vigésimo primeiro dia do mês de abril de dois mil e vinte e três, pelas dez horas, reuniu, por  
8 videoconferência, o júri do concurso em epígrafe, nomeado pelo Despacho – PVC-P-94/2022,  
9 estando presentes Luís Manuel Cerqueira Barreto, Professor Coordenador do Instituto Politécnico  
10 de Viana do Castelo e presidente do júri, por delegação de competências, Susana Margarida da  
11 Silva Vieira, Professora Associada do Departamento de Engenharia Mecânica do Instituto  
12 Superior Técnico, Elza Maria Morais Fonseca, Professora Coordenadora do Departamento de  
13 Engenharia Mecânica do Instituto Superior de Engenharia do Porto, Joaquim Gabriel Mendes,  
14 Professor Catedrático do Departamento de Engenharia Mecânica da Faculdade de Engenharia da  
15 Universidade do Porto, Carlos Fernando Couceiro de Sousa Neves, Professor Coordenador da  
16 Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria e Paulo Alexandre  
17 Gonçalves Piloto, Professor Coordenador do Departamento de Mecânica Aplicada do Instituto  
18 Politécnico de Bragança. -----

19 A reunião teve como ordem de trabalho os seguintes pontos: -----

20 Ponto único – aplicar os parâmetros gerais de avaliação e ordenação dos candidatos, e elaborar a  
21 lista provisória de ordenação final dos mesmos. -----

22 O presidente do júri deu início aos trabalhos, cumprimentando os restantes membros do júri e  
23 renovando os agradecimentos, em nome do senhor Presidente do IPVC, Professor Doutor Carlos  
24 Rodrigues e em seu nome pessoal, relativos à disponibilidade para participarem como membro  
25 de júri no presente concurso. -----

26 De seguida, iniciou-se a análise curricular dos candidatos admitidos: o candidato Hugo Miguel  
27 Andrade Lopes Figueiredo da Silva e o candidato Ricardo Fernando Rodrigues Pinto. -----

28 De acordo com ponto 7.2, alínea b) do Edital, que refere “Os(As) candidatos(as) devem organizar  
29 a apresentação do currículo integral e obrigatoriamente em conformidade com a  
30 operacionalização dos parâmetros e critérios aprovada pelo júri, condição necessária para a sua  
31 cotação, excluindo -se o que não estiver devidamente ordenado;...”. Atendendo a que o currículo  
32 do candidato Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo não se apresenta organizado em  
33 conformidade com referido, o júri não procedeu à avaliação do candidato. -----

34 De seguida, o júri fez a análise curricular do candidato Ricardo Fernando Rodrigues Pinto, tendo  
35 em consideração os parâmetros gerais de avaliação e ordenação descritos no Edital n.º 28/2023  
36 (2ª série) de 6 de janeiro de 2023, cada elemento do júri valorizou cada uma das subcomponentes  
37 para cada candidato, sendo a pontuação de cada candidato em cada subcomponente, obtida pela  
38 média aritmética das valorizações feitas pelos membros do júri. O candidato obteve a pontuação  
39 que se apresenta na tabela 1, depois de aplicado o ponto 15.2 do n.º 28/2023 (2ª série) de 6 de  
40 janeiro de 2023, cuja discriminação se encontra em anexo (Anexo I). -----



41

42 Tabela 1. Resumo relativizado da análise curricular dos candidatos -----

Candidato	Subcomponente			Componente	Subcomponente			Componente	Subcomponente			Componente	Pontuação Final
	50%	30%	20%	DTCP (50%)	30%	40%	30%	CP (40%)	50%	30%	20%	OAR (10%)	
	DTCP1	DTCP2	DTCP3		CP1	CP2	CP3		OAR1	OAR2	OAR3		
Ricardo Fernando Rodrigues Pinto	157,30	8,76	8,00	100 (após relativização)	3,60	1,84	23,40	28,64	27,60	5,73	4,24	37,56	65,21
Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

43 -----

44 De seguida, o júri procedeu à seguinte ordenação dos candidatos: -----

45 1.º Ricardo Fernando Rodrigues Pinto (65,21) -----

46 2.º Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo da Silva (0) -----

47 -----

48 O Júri elaborou a lista provisória de ordenação final dos candidatos (Anexo II). -----

49 -----

50 Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que foi  
51 aprovada, por unanimidade, por via eletrónica, e que será assinada por todos os elementos do júri.

52 O presidente do júri,

53

54

55

56 (Luís Manuel Cerqueira Barreto)

57

58 Os vogais,

59

60

61

62

63 (Susana Margarida da Silva Vieira)

64

65

66



Instituto Politécnico  
de Viana do Castelo

67

68

(Elza Maria Morais Fonseca)

69

70

71

72

73

(Joaquim Gabriel Mendes)

74

75

76

77

78

(Carlos Fernando Couceiro de Sousa Neves)

79

80

81

82

83

(Paulo Alexandre Gonçalves Piloto)