

Exmo. Sr. Presidente, do Júri do Concurso Documental para Recrutamento de Professor Adjunto, Edital n.º 1209/2020,
Professor Doutor Luís Barreto,

No âmbito dos resultados do concurso em epígrafe, agradeço todo o tempo que este assunto lhe poderá dispensar.

Tentarei ser clara e desculpem todas as minhas questões, mas gostaria de compreender o vosso entendimento sobre o assunto.

Por conseguinte, não me encontro a colocar em causa o trabalho efetuado, apenas procuro um esclarecimento em relação às seguintes questões:

a) No III – Subcomponente DTCP 3 - 1.d) *Elaboração de estudos/pareceres/ou similares:*

Tendo em conta que efetuei uma dissertação no âmbito do Mestrado em Enfermagem (mestrado de natureza académica), qual a razão para não ter sido considerada pontuação neste âmbito? Entendo que não contabilizem o trabalho de doutoramento, porque já está contabilizado no ponto III.a) Doutorado em enfermagem.

Este ponto leva-me a refletir, como é que posso ter tantas publicações científicas sem realizar estudos?

Portanto, neste parâmetro nada foi contabilizado nem mesmo num projeto financiado que integrei a Comissão de Avaliação Externa - MIND&GAIT - Promoting independent living in frail older adults by improving cognition and gait ability and using assistive products (projeto FCT SAICT_POL/23822/2016). Entendo que para se elaborar pareceres/similiar temos de fazer parte de painéis ou comissões de avaliação.

b) - Na subcomponente CP1 - 1. b - *Experiência efetiva de serviço docente noutros graus de ensino.*

O meu serviço docente incluí lecionação de aulas à licenciatura em

enfermagem, pós-graduação/pós-licenciatura e a mestrados.

Compreendo que agreguem a licenciatura e a pós-graduação/ pós-licenciatura, como um grau de ensino. Porém os mestrados compreendem um ciclo de estudo diferente, dado que os *mestrados são grau académico do ensino superior que se segue à licenciatura e que, atualmente, é conferido a quem conclui o segundo ciclo de estudos*. Deste modo, qual a razão para não pontuar neste parâmetro?

[por favor ver pg 74 do meu CV e a declaração efetuada pela Professora Doutora Margarida Vieira, diretora do Instituto das Ciências da saúde da Universidade Católica - [aqui](#)]

c) - II. Subcomponente CP 2: neste parâmetro pontuei 20 pontos. Portanto, só me contabilizaram 5 anos de serviço docente. Compreendo que têm critérios rigorosos, apenas questiono qual o motivo é que 3 anos da minha experiência como docente não foi contabilizada? Sempre lecionei conteúdos relacionados com a saúde mental e orientação de estudantes em contexto de saúde mental. **Já em 2012/2013** (meu primeiro ano na Universidade católica) dei aulas no Mestrado em Enfermagem - ramo de Enfermagem de Saúde Mental e Psiquiátrica, devido à minha expertise desenvolvida no Mestrado em Enfermagem (académico); também nesse mesmo ano lecionei aulas na Pós-Graduação em Saúde do Adulto e Cuidado em Situação Crónica e Paliativa, lecionando temáticas do âmbito da saúde mental.

[por favor ver a partir da pg 75 do meu CV e a declaração efetuada pela Professora Doutora Margarida Vieira, diretora do Instituto das Ciências da saúde da Universidade Católica - [aqui](#)]

d) - II. Subcomponente OAR 2

No ponto II d) - membro de Comissão ... (...criação e reestruturação de curso)

“Integrou o grupo de elaboração uma proposta de criação de Mestrado em Enfermagem de Saúde Mental e Psiquiátrica, com 90 ECTS (2019), tal como “integrou o grupo de elaboração uma proposta de criação de Pós-graduação em Enfermagem de Saúde Mental e Psiquiátrica, com 30 ECTS (2019).”

“Integrou a comissão coordenadora do Curso breve de Supervisão e Tutoria Clínica (6 ECTS)”

- Qual o motivo em causa para que este não seja considerado uma “criação e reestruturação de curso”?

[por favor ver pg 91 do meu CV e a declaração efetuada pela Professora Doutora Margarida Vieira, diretora do Instituto das Ciências da saúde da Universidade Católica - [aqui](#)]

e) - III. Subcomponte III - Participação em projetos de transferência.

Aqui reside uma das minhas grandes dúvidas. Sempre investi na área da transferência para a comunidade (também conhecida como extensão - sendo considerada cada vez mais a 3ª missão das universidades/ ensino superior).

Desta forma verifiquei que os projetos de transferência/extensão expostos no CV não foram considerados. Questiono por favor qual o motivo.

A título de exemplo o Centro de enfermagem da Universidade Católica (CEC) tem exatamente essa missão - “O Centro de Enfermagem da Católica (CEC) surge em 2007 como unidade de extensão da Escola de Enfermagem - Porto da Universidade Católica Portuguesa. Esta unidade tem acompanhado a evolução das necessidades do ensino, investigação, bem como as necessidades em saúde evidenciadas pelas comunidades com as quais desenvolve a sua ação”.

Na distribuição do meu serviço docente sempre tive horas alocadas à transferência/ extensão para a comunidade, dentro do CEC e, por isso, esta indagação e dúvida.

Na escola superior de enfermagem de Coimbra tenho um projeto

extensão/transferência - Ecog (mencionado no CV, que também não foi contabilizado - deixo [aqui](#) mais uma prova do mesmo)

f) **Com menos impacto** - dado que nesta componente tenho a pontuação máxima, por isso deixo para o fim:

- I – **Subcomponente DTCP 1 - d) Editor/coeditor/coordenador de Obras** (livros/atas/revistas)

Tenho a edição de um livro que não contabilizaram, se for possível, gostaria de entender o porquê da sua não contabilização.

[ver [aqui](#)/ pg 23 do CV]

I.f) Comunicações orais/poster

Aqui a pontuação atribuída foi de 220. Mesmo excluindo os casos que não entreguei certificado - dá 75 comunicações (75X4= 300)

I.i) **prêmios/ menções honrosas** - considero que não me contabilizaram os 6 prêmios, só 3.

I.l) **Projetos (responsável/elemento) não financiados**, mas classificados pelo menos com bom: 3 pontos cada;

Estes projetos não foram contabilizados - um deles teve muito bom e o outro bom.

1 -TÍTULO DO PROJETO: ELDSAFE-Intelligent Assistive Armchair for a Safe and Autonomous Life for the Elder

Resultado: não foi concedido o financiamento - obteve uma avaliação de 11,72 (Impacto: 3,62; Excelência: 4,00; Implementação: 4,38), num total de 13

Portanto, passando para percentagem temos - 90, 15%

2 -TÍTULO DO PROJETO: Health booth

Resultado: não foi concedido o financiamento - obteve uma avaliação de 10 (Excelência: 3,00; Impacto: 3,50; Quality and efficiency of the implementation: 3,50), sendo necessário 12.

Portanto, passando para percentagem temos- 83, 33%

Peço desculpa por todas estas questões, todavia considero importante entender a vossa posição sobre as mesmas e mediante esta análise peço que revejam a minha pontuação neste concurso, se assim se justificar, tendo em conta o acima explanado.

Considero que existem alguns parâmetros que me despoletam dúvidas e sei que farão os possíveis para esclarecer estas questões. De igual forma, também tenho a certeza de que farão os possíveis para que a avaliação dos parâmetros aqui apresentados seja mais clara e, quiçá, uniforme. Não é meu propósito julgar o trabalho realizado pelos membros do júri, respeito muito o vosso trabalho, porém gostava de entender a vossa perspectiva/ posição.

Atenciosamente