



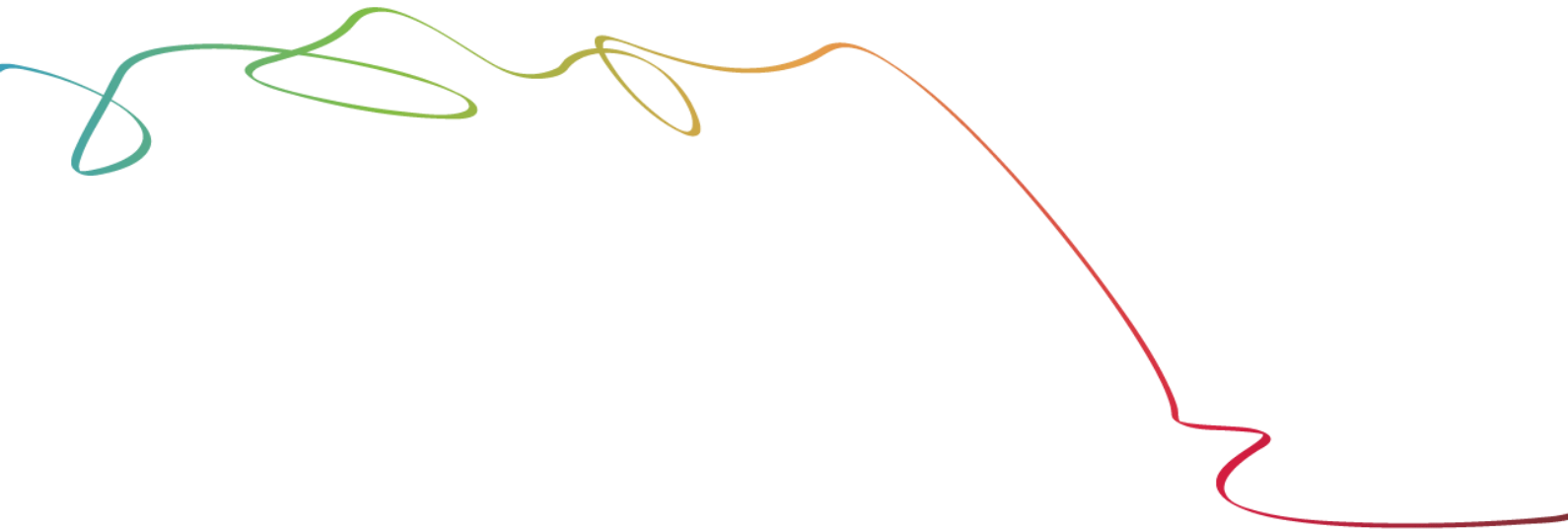
Instituto Politécnico
de Viana do Castelo

RELATÓRIO DO INQUÉRITO DE MOBILIDADE IPVC

2016

(Estudantes IPVC - *Outgoing*)

2º Semestre 2015/16



GABINETE DE AVALIAÇÃO E QUALIDADE
FEVEREIRO DE 2017

| ÍNDICE

ENQUADRAMENTO	2
1 1 INTRODUÇÃO	3
1 2 METODOLOGIA	4
1 3 PARTICIPAÇÃO NO INQUÉRITO	4
CARATERIZAÇÃO DOS ESTUDANTES DE MOBILIDADE <i>OUTGOING</i>	5
2 1 GÉNERO	6
2 2 IDADE	6
2 3 CURSO FREQUENTADO NO IPVC	7
2 4 INSTITUIÇÃO DE ACOLHIMENTO/PAÍS	7
2 5 PROGRAMA DE MOBILIDADE	7
2 6 DURAÇÃO DA MOBILIDADE	8
ANÁLISE DE RESULTADOS	9
3 1 SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO DE ACOLHIMENTO	10
3 2 ALOJAMENTO DURANTE A MOBILIDADE	11
3 4 PROGRAMA DE MOBILIDADE	12
3 5 FREQUENTOU ALGUMA FORMAÇÃO LINGUÍSTICA DE PREPARAÇÃO PARA A MOBILIDADE?	13
3 6 CONSIDERA QUE A BOLSA DE MOBILIDADE ATRIBUÍDA FOI SUFICIENTE?	14
3 7 COMO OBTVEVE A INFORMAÇÃO NECESSÁRIA PARA A ESCOLHA DA INSTITUIÇÃO DE ACOLHIMENTO E PROGRAMA DE MOBILIDADE?	14
3 8 INTEGRAÇÃO	15
3 9 AVALIAÇÃO GLOBAL DA MOBILIDADE	16
COMENTÁRIOS / SUGESTÕES	17
CONSIDERAÇÕES FINAIS	19

#1

ENQUADRAMENTO

1|1 INTRODUÇÃO

A avaliação é um processo de conhecimento da Instituição, que tem como principal finalidade, avaliar, neste caso sob a perspetiva do aluno, vetores fundamentais do Programa de Mobilidade. Para tal, é decisiva uma participação ativa de todos os intervenientes, para maior fiabilidade dos resultados, a determinação de conclusões, de forma incisiva, a divulgação e debate com as diferentes estruturas e órgãos da comunidade escolar, numa perspetiva de contributo para a consolidação e desenvolvimento da Instituição e de cada Escola.

Este documento (Relatório do Inquérito de Mobilidade IPVC- Estudantes - *Outgoing* - 2º S 15/16) apresenta a opinião dos estudantes do IPVC em programas de mobilidade internacional, quer sobre a qualidade de ensino na Instituição de Acolhimento, os seus serviços / recursos, assim como, o acompanhamento dos guias nomeados para os orientar durante a sua estadia.

Este documento estrutura-se de forma paralela à do Inquérito facultado (no qual se fundamentou). Os resultados serão apenas representados de forma gráfica (tabelas e figuras), sem comentários interpretativos, seguindo a recomendação da Comissão de Avaliação do IPVC e tratados pelo Gabinete de Avaliação e Qualidade do IPVC (GAQ-IPVC). Em todo este percurso a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes.

O GAQ-IPVC agradece a colaboração de todos quanto prestaram o seu apoio à realização e recolha dos dados deste inquérito.

1|2 METODOLOGIA

O Inquérito de Mobilidade - Estudantes - *Outgoing* - 2º Semestre foi disponibilizado entre 21 de novembro a 31 de dezembro de 2016, por via eletrónica.

A partir das listagens existentes no IPVC, foram contactados via *email* os alunos que realizaram programas de mobilidade *outgoing* no 2º semestre de 2016.

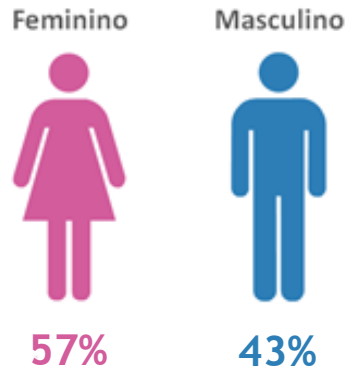
Com vista a potenciar um maior número de respostas, foram enviados dois *emails* adicionais.

1|3 PARTICIPAÇÃO NO INQUÉRITO

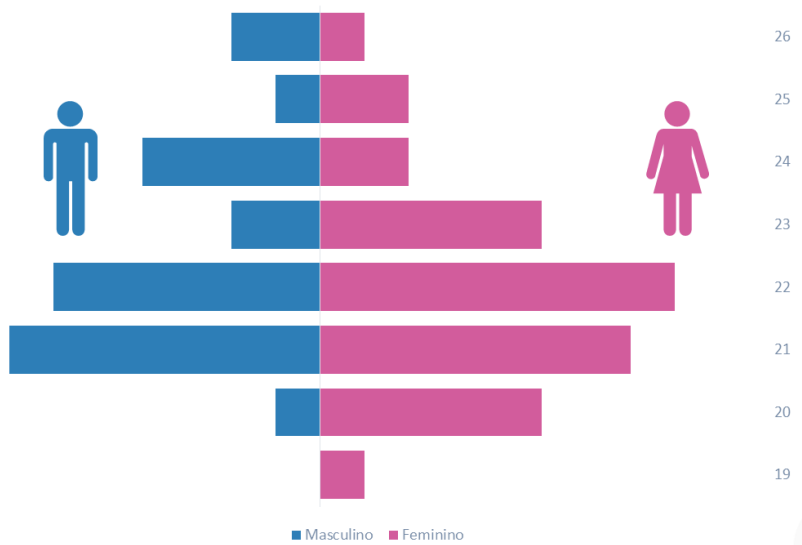
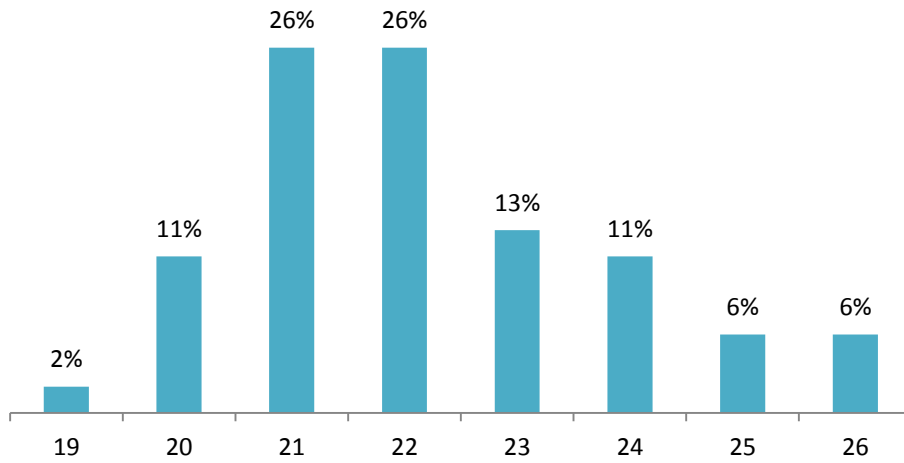
Do universo de 144 estudantes que realizaram programas de mobilidade *outgoing* 54 responderam ao inquérito, o que corresponde a uma participação de 37,5%.

CARATERIZAÇÃO
DOS ESTUDANTES
DE MOBILIDADE
OUTGOING

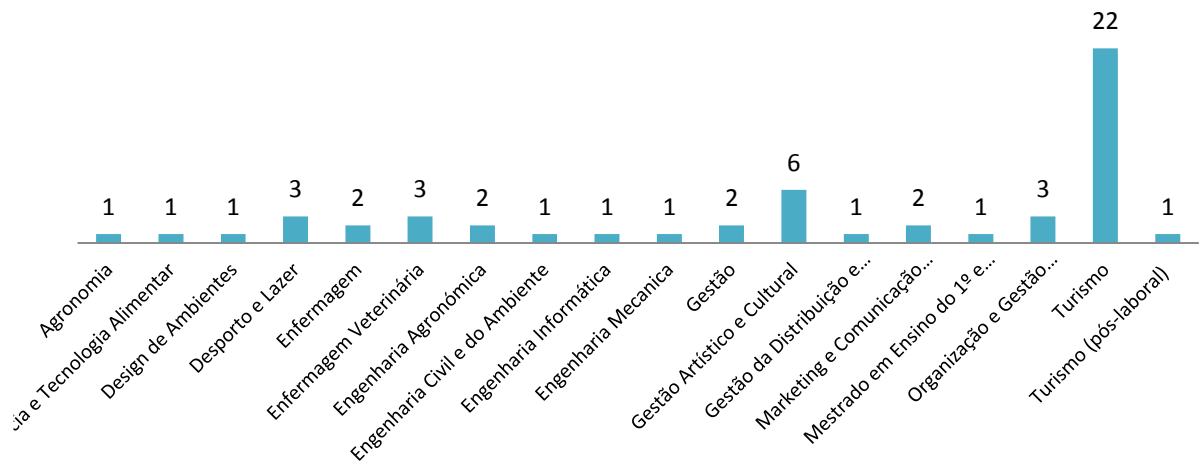
2|1 GÉNERO



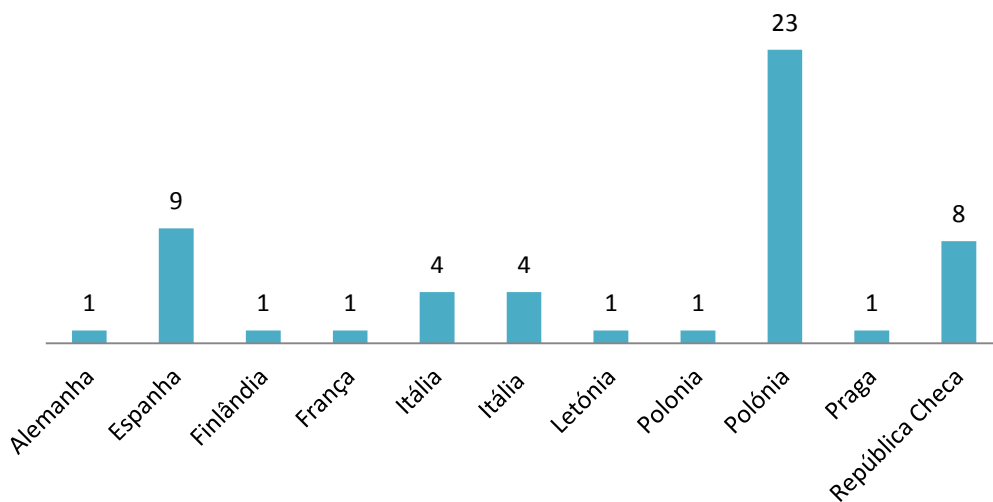
2|2 IDADE



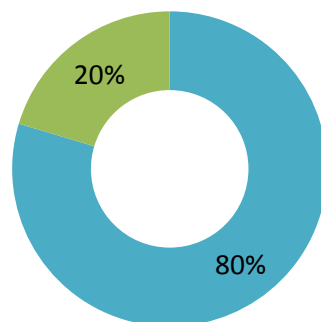
2|3 CURSO FREQUENTADO NO IPVC



2|4 INSTITUIÇÃO DE ACOLHIMENTO/PAÍS

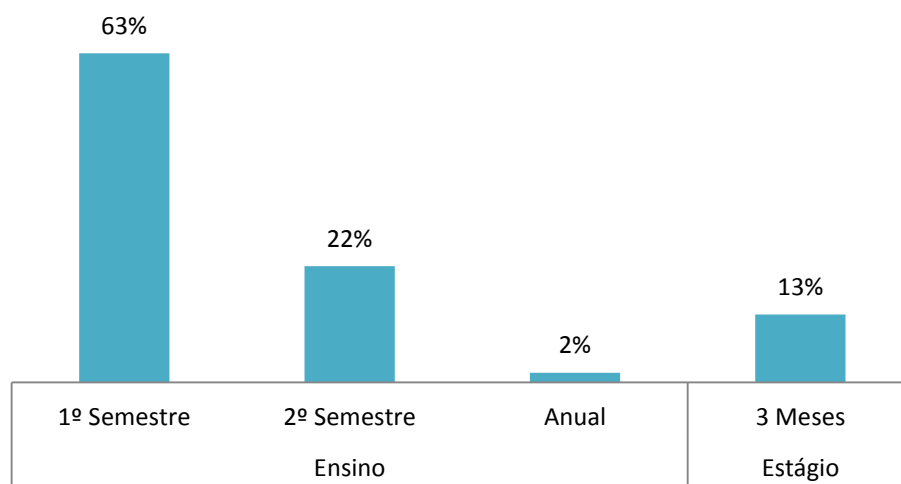


2|5 PROGRAMA DE MOBILIDADE



■ Ensino ■ Estágio

2|6 DURAÇÃO DA MOBILIDADE

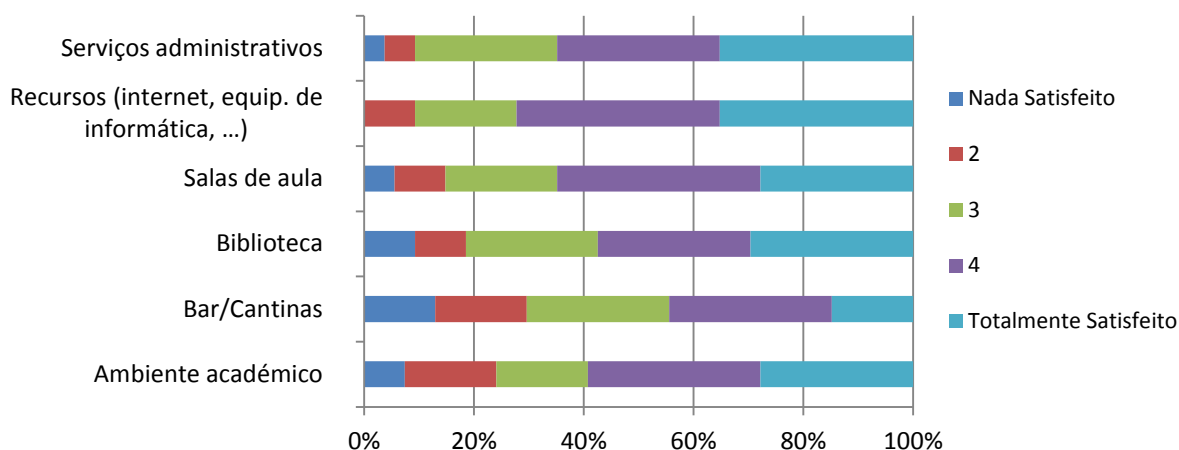


ANÁLISE DE RESULTADOS

3|1 SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO DE ACOLHIMENTO

		1 - Nada Satisfeito	2	3	4	5 -Totalmente Satisfeito	Total
Serviços administrativos	N	2	3	14	16	19	54
	%	3,7%	5,6%	25,9%	29,6%	35,2%	100,0%
Recursos (internet, equip. de informática, ...)	N	0	5	10	20	19	54
	%	0,0%	9,3%	18,5%	37,0%	35,2%	100,0%
Salas de aula	N	3	5	11	20	15	54
	%	5,6%	9,3%	20,4%	37,0%	27,8%	100,0%
Biblioteca	N	5	5	13	15	16	54
	%	9,3%	9,3%	24,1%	27,8%	29,6%	100,0%
Bar/Cantinas	N	7	9	14	16	8	54
	%	13,0%	16,7%	25,9%	29,6%	14,8%	100,0%
Ambiente académico	N	4	9	9	17	15	54
	%	7,4%	16,7%	16,7%	31,5%	27,8%	100,0%

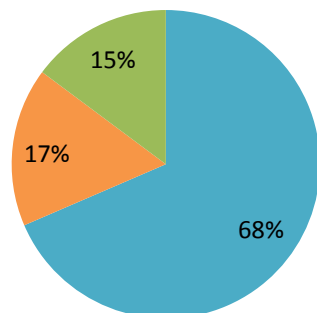
■ % mais elevada por questão



Índice médio:



3|2 ALOJAMENTO DURANTE A MOBILIDADE



- Residência da instituição de acolhimento
- Residência privada resultado de contactos da instituição de acolhimento
- Outro

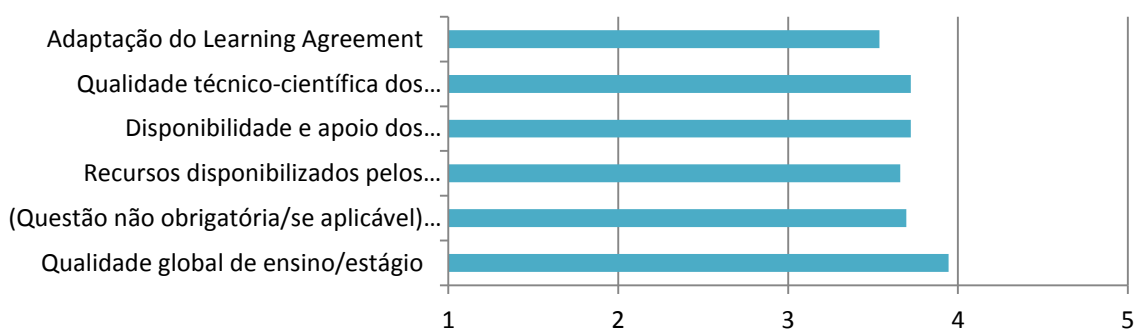
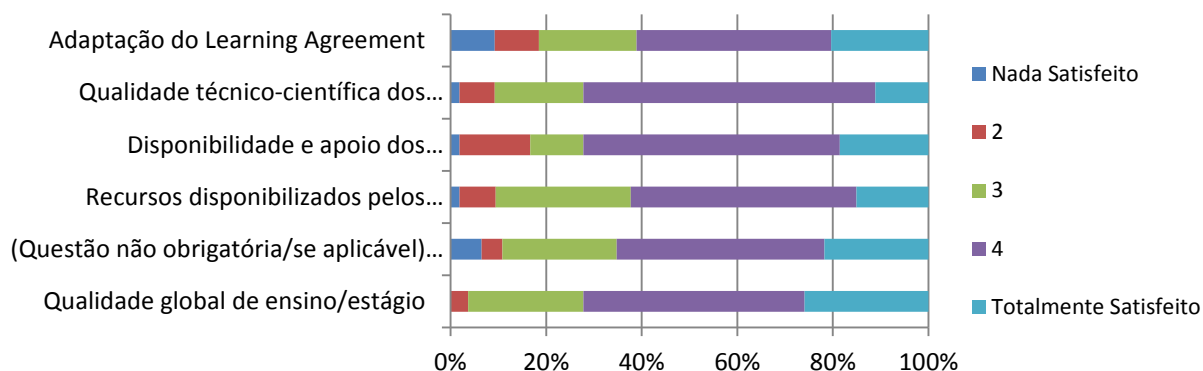
Qualidade do alojamento (residência da instituição de acolhimento):



3|4 PROGRAMA DE MOBILIDADE

		1 - Nada Satisfeito	2	3	4	5 -Totalmente Satisfeito	Total
Adaptação do <i>Learning Agreement</i>	N	5	5	11	22	11	54
	%	9,3%	9,3%	20,4%	40,7%	20,4%	100,0%
Qualidade técnico-científica dos docentes/orientadores	N	1	4	10	33	6	54
	%	1,9%	7,4%	18,5%	61,1%	11,1%	100,0%
Disponibilidade e apoio dos docentes/orientadores	N	1	8	6	29	10	54
	%	1,9%	14,8%	11,1%	53,7%	18,5%	100,0%
Recursos disponibilizados pelos docentes/orientadores	N	1	4	15	25	8	53
	%	1,9%	7,5%	28,3%	47,2%	15,1%	100,0%
(Questão não obrigatória/se aplicável) Transferência das classificações obtidas em tempo oportuno (<i>Transcript of Records</i>)	N	3	2	11	20	10	46
	%	6,5%	4,3%	23,9%	43,5%	21,7%	100,0%
Qualidade global de ensino/estágio	N	0	2	13	25	14	54
	%	0,0%	3,7%	24,1%	46,3%	25,9%	100,0%

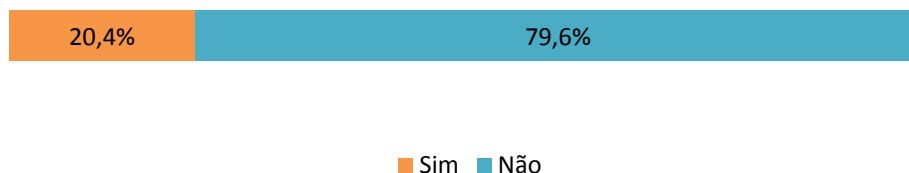
 % mais elevada por questão



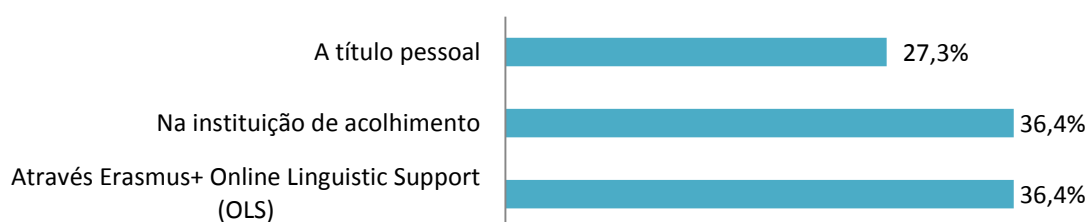
Índice médio:



3|5 FREQUENTOU ALGUMA FORMAÇÃO LINGUÍSTICA DE PREPARAÇÃO PARA A MOBILIDADE?



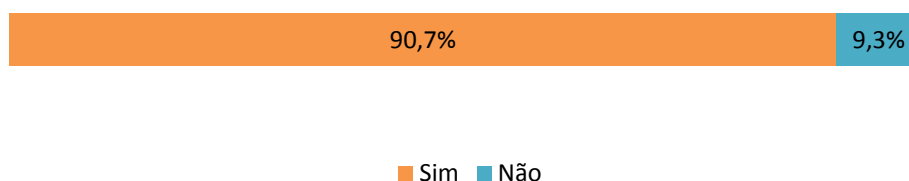
Daqueles que responderam “Sim”:



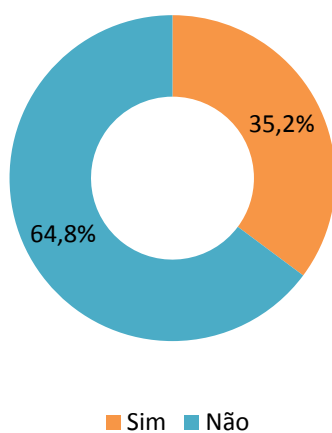
Qualidade da formação linguística recebida:



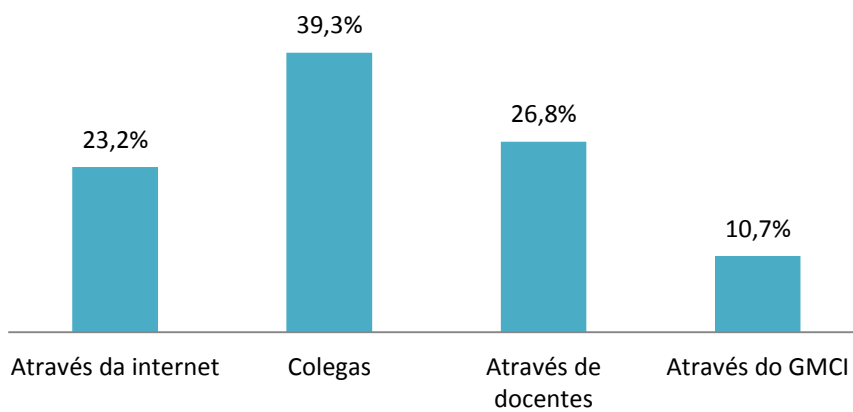
Os seus conhecimentos em línguas estrangeiras foram suficientes para a sua mobilidade?



3|6 CONSIDERA QUE A BOLSA DE MOBILIDADE ATRIBUÍDA FOI SUFICIENTE?



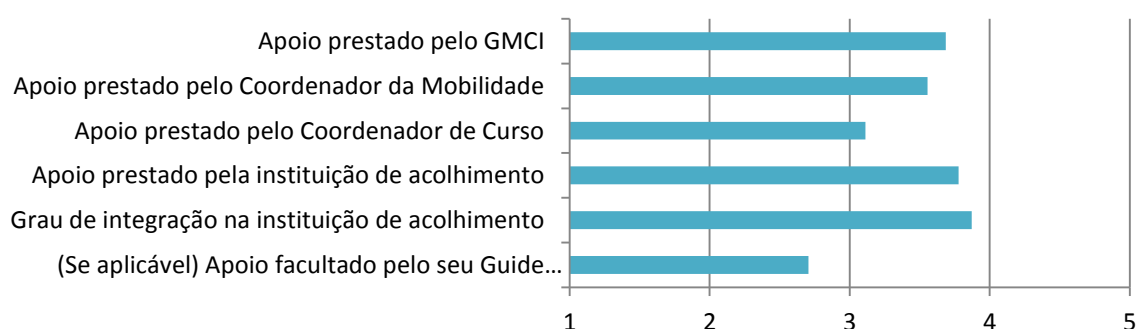
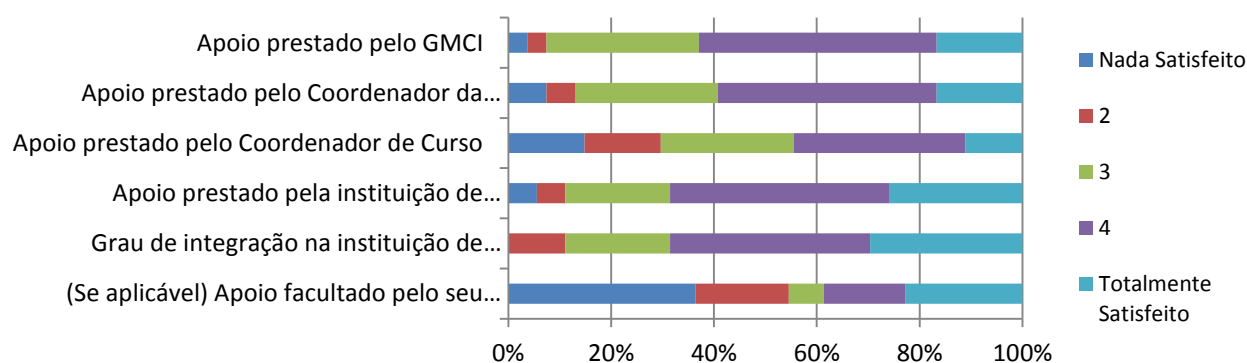
3|7 COMO OBTEVE A INFORMAÇÃO NECESSÁRIA PARA A ESCOLHA DA INSTITUIÇÃO DE ACOLHIMENTO E PROGRAMA DE MOBILIDADE?



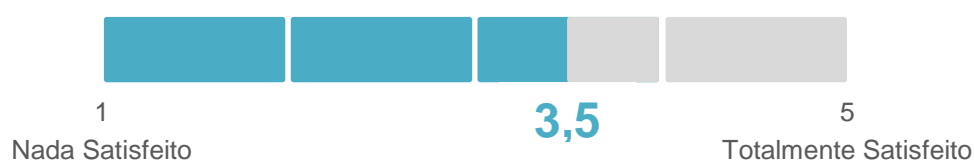
3|8 INTEGRAÇÃO

		1 - Nada Satisfeito	2	3	4	5 -Totalmente Satisfeito	Total
Apoio prestado pelo GMCI	N	2	2	16	25	9	54
	%	3,7%	3,7%	29,6%	46,3%	16,7%	100,0%
Apoio prestado pelo Coordenador da Mobilidade	N	4	3	15	23	9	54
	%	7,4%	5,6%	27,8%	42,6%	16,7%	100,0%
Apoio prestado pelo Coordenador de Curso	N	8	8	14	18	6	54
	%	14,8%	14,8%	25,9%	33,3%	11,1%	100,0%
Apoio prestado pela instituição de acolhimento	N	3	3	11	23	14	54
	%	5,6%	5,6%	20,4%	42,6%	25,9%	100,0%
Grau de integração na instituição de acolhimento	N	0	6	11	21	16	54
	%	0,0%	11,1%	20,4%	38,9%	29,6%	100,0%
(Se aplicável) Apoio facultado pelo seu Guide Friend	N	16	8	3	7	10	44
	%	36,4%	18,2%	6,8%	15,9%	22,7%	100,0%

 % mais elevada por questão



Índice médio:



3|9 AVALIAÇÃO GLOBAL DA MOBILIDADE



#4

COMENTÁRIOS / SUGESTÕES

- A bolsa de mobilidade deveria ser maior, uma vez que muitos alunos de erasmus acabam por não conseguir ficar em residências da instituição de acolhimento
- Penso que o IPVC deveria fazer mais esforços para conseguir protocolos de Erasmus com instituições profissionais, no caso dos Estágios. É muito complicado os alunos conseguirem um estágio "sozinhos", por isso penso que deveria haver mais e melhor apoio aos estudantes interessados.
- Infelizmente, a bolsa Erasmus é insuficiente.
- Mais dinheiro para a mobilidade de Erasmus
- Com certeza a melhor experiencia da minha vida, uma oportunidade única tanto a nível de conhecer toda a europa, conhecer culturas, perceber métodos de ensino noutra país, desenvolver amizades e crescer como pessoa autónoma, aconselho a toda a gente, só tenho a agradecer, faria tudo de novo. Parabéns IPVC
- É necessário publicitar mais e melhor os programas de mobilidade.
- Residências muito más, tive que optar por apartamento privado. Alguns docentes do instituto de acolhimento racistas e de muita fraca qualidade
- Programa espetacular, repetiria sem dúvida

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A importância da Avaliação como cultura deverá ser uma prioridade para cada colaborador, Aluno, de toda a comunidade do Instituto. Seguramente, este é um passo importante para consolidar e desenvolver, devendo ser um documento a avaliar, interpretar, discutir e implementar por todos os interessados.

A função do Gabinete de Avaliação e Qualidade é promover a participação e debate dos elementos envolvidos, colaborar na implementação e disponibilização de todas as ferramentas para interpretar valorizar resultados. Caberá, seguramente, aos órgãos e serviços responsáveis envolver a comunidade acadêmica nessa “cultura de avaliação” e tomar as medidas adequadas para valorizar as atividades, e neste caso em particular toda a envolvente associada à recepção e acompanhamento dos alunos em Mobilidade.

Gabinete de Avaliação e Qualidade

Instituto Politécnico de Viana do Castelo
Praça General Barbosa • 4900-347 Viana do Castelo
Tel. +351 258 809 610

www.ipvc.pt • on.ipvc.pt



Instituto Politécnico
de Viana do Castelo

